***В Cудебную коллегию по гражданским***

***делам Московского областного суда***

адрес: 143402 Московская область,

Красногорский район, п/о Красногорск - 2,

МКАД 65-66 км,

Дворец правосудия

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

проживающего по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Ч А С Т Н А Я Ж А Л О Б А**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года я обратился в Клинский городской суд Московской области с исковым заявлением о \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года Федеральный судья Клинского городского суда Московской области \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев указанное заявление, вынес определение об отказе в его принятии, сославшись на п. 1 ст. 134 ГПК РФ. Причиной отказа было то, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Я не согласен с вынесенным определением и считаю, что данный судебный акт нарушает мои права и законные интересы.

Согласно ч. 1 ст. 134 ГПК РФ «отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям».

Повторно обратиться с подобным иском в суд я уже не смогу.

Исходя из этого, можно сделать вывод о заинтересованности у судьи рассматривающего мое гражданское дело в неудовлетворении моих законных требованиях и тем самым снятии с ответчика обязательств в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

Таким образом, обращение в суд с исковым заявлением было для меня единственным способом обязать продавца заключить договор купли - продажи недвижимого имущества.

С \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года ответчик не желал встречаться со мной для мирного урегулирования возникшей ситуации. Телефонную трубку он не брал, с места постоянного проживания съехал.

\_\_\_\_\_\_\_\_ года ответчик отозвал ранее выданную на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ доверенность. Все эти действия ответчика свидетельствовали об уклонении им от взятых ранее по предварительному договору обязательств.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года ответчик явился в (наименование организации) с заявлением о несогласии с передачей квартиры. Дополнительно к этому он предложил свой вариант разрешения конфликта, который сводился к следующему\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я посчитал подобные требования незаконными, а действия ответчика откровенным вымогательством. Поэтому при встрече \_\_\_\_\_\_\_\_\_ передал ему предложение заключить основной договор на прежних условиях. Однако, в устной форме ответчик от совершения сделки отказался.

Иных способов защиты нарушенного права, кроме как обращение в суд, у меня не имелось.

# Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. № 10/22 г. Москва "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", «если на стадии принятия иска суд придет к выводу о том, что избранный способ защиты права собственности или другого вещного права не может обеспечить его восстановление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения либо оставления без движения».

Фактически ответчик расторг заключенный предварительный договор ранее указанного в нем срока, и именно с этого момента у меня появляется право требовать заключения договора на прежних условиях.

При назначении к рассмотрению моего искового заявления дата предварительного заседания была бы значительно позднее, чем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. и тогда у суда не возникло причин для отказа в принятии иска.

В связи с этим и в соответствии со ст. 134 ГПК РФ,

**П Р О Ш У:**

Отменить  определение  Клинского городского суда Московской области от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года об отказе в принятии искового заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и  направить данное гражданское дело  на  рассмотрение  по  существу  в Клинский городской суд Московской области.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_